

УДК 616-057:614.8.026.1]:614.3

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ВЫБОРА ПРЕДПРИЯТИЙ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ РИСКА С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК УЧРЕЖДЕНИЯМИ ГОССАННАДЗОРА

**В.В.Рызгунский, И.В.Миланович**

Минский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья,  
ул., П.Бровки, 9, 220013, г. Минск, Республика Беларусь

*В статье наглядно, на конкретном примере субъекта<sup>1</sup> с видом деятельности «водоснабжение», продемонстрированы применение методики определения степени риска субъектов, порядок последующего присвоения субъектам определенной степени риска, порядок включения субъектов в план выборочных проверок.*

*Ключевые слова: санитарно-эпидемиологическое благополучие населения; государственный санитарный надзор; методика оценки степени риска; критерии степени риска; планы выборочных проверок; отбор субъектов для включения в планы.*

Развитие государства и общества на современном этапе характеризуется существенным преобразованием и появлением новых рисков и угроз, в том числе, санитарно-эпидемиологического характера. Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, особенно на территориях с высокой плотностью и численностью населения, является серьезной профилактикой потерь здоровья населения, связанных с качеством среды обитания [1].

В связи с нововведениями в сфере законодательства, регламентирующей контрольную (надзорную) деятельность в Республике Беларусь, в течение 2018 г. проверки со стороны контролируемых (надзорных) органов<sup>2</sup>, в том числе органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарный надзор (далее – госсаннадзор), не проводились. Начиная с 2019 года, на смену плановым проверкам должны прийти выборочные. Планирование их проведения основано на испол-

зовании методики оценки риска, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 января 2018 г. №43 «О методике формирования системы оценки степени риска» (далее – постановление 43) [2].

В данной методике используются следующие термины и их определения:

индикатор высокой степени риска – уровень риска, превышение которого свидетельствует о высокой степени риска нарушения субъектом законодательства;

критерии оценки степени риска – совокупность признаков, свидетельствующих о возможности нарушения субъектом законодательства;

риск – возможность нарушения субъектом законодательства;

система оценки степени риска – проводимый контролирующим (надзорным) органом комплекс мероприятий в целях определения степени риска для выявления субъектов с высокой степенью

<sup>1</sup> В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. №510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», под субъектами (проверяемыми субъектами) понимаются организации, их обособленные подразделения, имеющие учетный номер плательщика, представительства иностранных организаций, индивидуальные предприниматели, нотариусы, а также лица, осуществляющие адвокатскую деятельность индивидуально, ремесленную деятельность, деятельность в сфере агроэкотуризма, временные (антикризисные) управляющие, не являющиеся юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

<sup>2</sup> В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. №510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», под контролирующими (надзорными) органами понимаются государственные органы (их структурные подразделения с правами юридического лица, территориальные органы, подчиненные организации) и иные организации, уполномоченные законодательными актами или нормативными правовыми актами Правительства Республики Беларусь на осуществление контроля (надзора).

риска и отбора субъектов для включения в планы выборочных проверок [2].

Система оценки риска, согласно постановлению 43, включает ряд этапов, которые используют в своей деятельности специалисты контролирующих (надзорных) органов:

выявление риска;

определение субъектов с риском;

определение субъектов с высокой степенью риска;

анализ имеющейся в распоряжении контролирующего (надзорного) органа информации;

анализ возможности выявления и (или) устранения нарушений законодательства субъектами с высокой степенью риска иными формами государственного контроля (надзора) без назначения выборочной проверки;

отбор субъектов для включения в планы выборочных проверок [2].

В рамках реализации Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2017 г. №376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности» [3] и в соответствии с постановлением 43 Министерством здравоохранения Республики Беларусь (далее – Минздрав) принят приказ от 20 февраля 2018 г. №155 «Об утверждении критериев оценки степени риска в целях отбора проверяемых субъектов для проведения выборочной проверки» (далее – приказ 155<sup>3</sup>) [4].

В соответствии с методикой формирования системы оценки степени риска, утвержденной постановлением 43, для оценки степени риска приказом 155 определены:

критерии оценки степени риска в целях отбора проверяемых субъектов для проведения выборочной проверки за соблюдением законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, включающие порядок их оценки, в зависимости от осуществляемого вида деятельности (приложение 1 к приказу 155);

период, за который они оцениваются (три последних года);

повышающий коэффициент, применяемый при расчете индикатора высокой степени риска (1,2).

Оценка степени риска предполагает присвоение каждому из субъектов, осуществляющему определенный вид деятельности, некоторой суммы баллов, которая формируется при оценке каждого из критериев, исходя из приведенных в приложении 1 к приказу 155 значений.

В дальнейшем, чтобы установить субъекты с высокой степенью риска, в соответствии с предложенной методикой рассчитывается «индикатор высокой степени риска»: сумма баллов, полученная всеми субъектами хозяйствования с одинаковым видом деятельности, делится на общее число таких субъектов и умножается на повышающий коэффициент (в нашем случае – 1,2).

Согласно постановлению 43, отнесение субъекта к группе субъектов с высокой степенью риска осуществляется в случае, если присвоенная субъекту степень риска превышает индикатор высокой степени риска, который рассчитывается по формуле:

$$ИВ = ПК \times \frac{\Sigma Кп \times КБп}{ОК}$$

где: ИВ – индикатор высокой степени риска; ПК – повышающий коэффициент, но не менее 1,2;

Кп – количество субъектов с одинаковой степенью риска;

КБп – количество баллов, присвоенных каждому из субъектов с одинаковой степенью риска;

ОК – количество субъектов с риском, включенных в перечень.

На примере вида деятельности «водоснабжение» в соответствии с условиями, предложенными в приведенной ниже задаче, рассмотрим применение на практике методики определения степени риска субъектов в случае присвоения им высокой степени риска согласно критериям, утвержденным приказом 155, что является основанием для последующего включения в план выборочных проверок.

*Задача: определить степень риска субъекта с видом деятельности «водоснабжение», исходя из следующих данных: на предприятии работает 45 человек; численность обслуживаемого населения 380 тысяч человек, размещение объектов проведено в соответствии со специальными проектами, здания и сооружения обеспечены централизованными холодным, горячим водоснабжением и водоотведением; в течение года регистрировались единичные аварийные ситуации, которые устранялись своевременно; гигиеническое обучение прошли 100% работников, программа производственного контроля представлена, однако не обеспечено исследование по нормируемым показателям в полном объеме; за последние три года: систематически ус-*

<sup>3</sup> Приказ 155 размещен на сайте ГУ «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья» ([www.rcheph.by](http://www.rcheph.by)) в разделе «Надзор».

танавливались факты превышения гигиенического норматива в подаваемой питьевой воде по показателям «железо» и «цветность»; фактов заболеваний, связанных с деятельностью субъекта, не зарегистрировано; отмечались обращения граждан в связи с качеством подаваемой воды (лабораторно в рамках госнадзора подтверждены факты превышения показателей «железо» и «цветность»); результаты исследований питьевой воды в местах водоразбора по микробиологическим показателям – 0,8% несоответствий, по санитарно-химическим – превышение ПДК по «железу» (более 2 ПДК) регистрировалось ежегодно; по результатам изучения сведений чек-листа отмечены незначительные нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

Итак, исходя из эпидемиологической значимости данного вида деятельности для санитарно-эпидемиологического благополучия населения, субъекту изначально присваивается 10 баллов.

Изучение и оценка «общих критериев» обуславливают начисление следующих баллов: мощность объекта – 10 баллов, размещение объекта – 0 баллов, наличие аварийных ситуаций – 10 баллов, прохождение гигиенического обучения работниками – 0 баллов, подключение к централизованным сетям – 0 баллов, организация и проведение производственного контроля – 7 баллов, результаты лабораторных исследований факторов среды обитания человека за последние 3 года – 8 баллов, информация о случае(ях) (подозрении) инфекционного заболевания, связанного с деятельностью субъекта – 0 баллов, наличие обоснованных обращений о несоблюдении субъектом требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения – 10 баллов, наличие сведений о нарушениях требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения (по результатам изучения чек-листа) – 5 баллов. Итого по «общим критериям» – 50 баллов.

Оценка «дополнительных критериев»: количество обслуживаемого населения – 8 баллов, результаты лабораторных исследований питьевой воды в местах водоразбора по микробиологическим показателям – 5 баллов, по санитарно-химическим показателям – 10 баллов, аварийные ситуации в разводящей сети и их устранение – 5 баллов. Итого по этой группе критериев – 28 баллов.

Всего рассматриваемый субъект набрал:  $10+50+28=88$  баллов.

Предположим, что объектами надзора в территориальном учреждении госнадзора являются 7 субъектов с основным видом деятельности «водоснабжение», которые, по результатам аналогичной оценки, набрали следующие баллы: 2 субъекта – по 43 балла, 1 – 65 баллов, 2 – по 70 баллов, 1 (рассматриваемый субъект) – 88 баллов и 1 субъект – 90 баллов. Тогда, в соответствии с формулой (1):

$$ИВ=1,2 \times \frac{(43 \times 2) + (65 \times 1) + (70 \times 2) + (88 \times 1) + (90 \times 1)}{7} = 80,4$$

Таким образом, из семи субъектов с видом деятельности «водоснабжение» два оцениваются как субъекты с высокой степенью риска (сумма набранных баллов превышает индикаторный уровень – 80,4), и, следовательно, они потенциально рассматриваются в качестве субъектов, подлежащих включению в план выборочных проверок на предстоящий период.

Перед принятием решения о включении в план выборочных проверок в отношении субъектов с установленной высокой степенью риска контролирующим (надзорным) органом дополнительно анализируется информация, имеющаяся у него в распоряжении (помимо контрольного списка вопросов (чек-листа), это может быть информация, полученная в ходе осуществления мер предупредительного и профилактического характера, информация, полученная от иного государственного органа, организации или физического лица), и оценивается возможность (невозможность) выявления и (или) устранения имеющихся нарушений законодательства без назначения выборочной проверки. Если такая возможность отсутствует, контролирующим (надзорным) органом принимается решение о включении субъектов с высокой степенью риска в планы выборочных проверок.

В заключение следует отметить, что в настоящее время (до 01.01.2019 г.) у субъектов хозяйствования имеется возможность изучить нормативную базу, оценить полноту реализации требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения в ходе осуществления хозяйственной деятельности и, при наличии «слабых» звеньев, своевременно, до присвоения специалистами надзорного органа данному субъекту высокой степени риска, принять меры по их устранению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Е.Е. Гигиеническая оценка приоритетных факторов риска среды обитания и состояния здоровья населения г. Москвы [Электронный ресурс] / Е.Е.Андреева, Г.Г.Онищенко, С.В.Клейн //

- Анализ риска здоровью. – 2016. – №3. – С.23–34. – Режим доступа: <http://journal.fcisk.ru/sites/journal.fcisk.ru/files/upload/article/186/health-risk-analysis-2016-3-3.pdf>. – Дата доступа: 12.03.2018.
2. О методике формирования системы оценки степени риска [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 янв. 2018 г., №43 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
  3. О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2017 г., №376 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
  4. Об утверждении критериев оценки степени риска в целях отбора проверяемых субъектов для проведения выборочной проверки [Электронный ресурс]: приказ Министерства здравоохранения Респ. Беларусь, 20 февр. 2018 г., №155. – Режим доступа: <http://rcheph.by/news/press-reliz-k-prikazu-ministerstva-zdravookhraneniya-respubliki-belarus-ot-20-fevralya-2018-g-155-ob.html>. – Дата доступа: 12.03.2018.

**EVALUATION AND CHOICE CRITERIA OF HIGH RISK ENTERPRISES FOR THE PURPOSE OF VERIFICATIONS CONDUCTING BY INSTITUTIONS OF STATE SANITARY INSPECTION**

**V.V.Ryzgunski, I.V.Milanovich**

Minsk Regional Center of Hygiene, Epidemiology and Public Health, 9, P.Brovki Str., 220013, Minsk, Republic of Belarus

The article clearly demonstrates (on a specific example of subject of “water supply” activity) the application of the methodology for determining the subjects risk degree, the procedure for the subsequent assignment of a certain risk degree to the entities, the procedure for including subjects in the sampling plan.

Keywords: sanitary and epidemiologic well-being of the population; state sanitary inspection; risk degree assessment technique; criteria of risk degree; random inspections plans; subjects selection for plans inclusion.

**Сведения об авторах:**

**Рызгунский Владимир Владимирович**, ГУ «Минский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», главный врач; тел.: (+37517) 3314685; e-mail: [gigiena@mail.belpak.by](mailto:gigiena@mail.belpak.by).

**Миланович Ирина Владимировна**, ГУ «Минский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», и.о. зам. главного врача; тел.: (+37517) 3312115; e-mail: [zavotdgig@gigiena.minsk-region.by](mailto:zavotdgig@gigiena.minsk-region.by).

Поступила 14.03.2018 г.