

РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Т.П.Дюбкова

Белорусский государственный университет, г. Минск

Проанализированы и даны оценки репродуктивным установкам современной студенческой молодежи в сопоставлении с эталоном (идеальной репродуктивной установкой). Установлено, что подавляющее большинство (71,18%) опрошенных студентов БГУ ориентированы на малодетность (1-2 ребенка в семье), в то время как государственная стратегия в области демографической политики предусматривает повышение рождаемости с акцентом на расширенное воспроизводство (трое и более детей). Планируемый молодежью тип создания семьи совпадает с эталоном. Установка современной студенческой молодежи на исход первой беременности в браке (роды) в 97,87% случаев соответствует идеальной. Реализация потребности 50,69% студенческой молодежи в первом ребенке в первые два года брака отражает идеальную репродуктивную установку по данному критерию. Потребность во втором ребенке подавляющее большинство (74,58%) студентов - будущих родителей планируют реализовать в интервале от двух до четырех лет после рождения первенца, что совпадает с эталоном.

Сложившаяся в последние десятилетия демографическая ситуация в стране потребовала разработки и принятия Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2007–2010 годы [1]. Среди приоритетных направлений реализации этой программы – стимулирование рождаемости и укрепление семьи, совершенствование системы здравоохранения в области репродуктивного здоровья населения, охрана здоровья матери и ребенка [2]. Программа предусматривает комплекс государственных мер по усилению материальной поддержки семьи, повышению ее престижа и статуса в обществе, увеличение размеров пособий при рождении и воспитании детей, оптимизацию решения жилищной проблемы.

Начиная с 90–х гг. прошлого столетия в Беларуси отмечается устойчивое снижение рождаемости, что наряду с ростом смертности является причиной естественной убыли населения. Благодаря широкомасштабным государственным мерам, к 2006 г. удалось достигнуть стабилизации и даже некоторого прироста рождаемости в стране. Однако, по предварительным прогнозам, с 2008 г. возможно замедление этого процесса [3].

Одна из характерных особенностей воспроизводства населения Беларуси – концентрация числа рождений у женщин в возрасте 20–24 лет. В последние годы наблюдается увеличение доли женщин данной возрастной группы среди общего числа родивших. Это дает основания предполагать, что положительные сдвиги в динамике рождаемости в стране будут определяться прежде всего репродуктивным поведением молодых пред-

ставителей белорусского общества. Одной из важнейших составляющих репродуктивного поведения является репродуктивная установка, которую известный российский ученый, проф. В.Ю.Альбицкий определяет как стратегию репродуктивного поведения [4]. В связи с этим, представляет интерес изучение репродуктивных установок современной студенческой молодежи.

Под репродуктивной установкой понимают предрасположенность индивида с нормальной плодовитостью к рождению определенного числа детей. В ней различают качественную и количественную стороны. Качественную сторону репродуктивной установки характеризует репродуктивная мотивация (мотивы рождения детей), количественная сторона выражается планируемым и реальным числом детей в семье. Ниже представлены критерии идеальной репродуктивной установки (табл. 1).

Цель работы – проанализировать и дать оценку репродуктивным установкам современной студенческой молодежи, сопоставив их с эталоном. Настоящая публикация отражает результаты научных исследований количественной стороны репродуктивной установки девушек и юношей.

Материал и методы

В соответствии с поставленной целью проведено добровольное анонимное анкетирование 469 студентов Белорусского государственного университета. Средний возраст респондентов составил $20,2 \pm 0,89$ лет (19–26 лет). Распределение по полу выглядело следующим образом: девушек – 383 (81,66%), юношей – 86 (18,34%). Замужем были 13 студенток (3,39%). Соответственно полу

Идеальная репродуктивная установка [5]

Критерий	Характеристика критерия (эталон)
Характер воспроизводства	Трое детей
Тип создания семьи	В браке
Исход первой беременности	Роды
Время рождения первого ребенка	В первые два года брака
Интергенетический интервал	2–4 года

выделены две группы интервьюированных. В исследовании приняли участие студенты шести факультетов университета.

Размер выборки для получения репрезентативных результатов исследования определяли в соответствии с рекомендациями, изложенными в руководстве по мониторингованию поведенческих факторов риска неинфекционных заболеваний среди населения [6]. Формирование выборки осуществляли методом случайных подвыборок.

Для социологического опроса была разработана специальная анкета, которая включала 18 вопросов, характеризующих критерии репродуктивной установки, экономические, социальные и психологические мотивы рождения детей, особенности добрачного сексуального и репродуктивного поведения, мотивы и ожидания от совместной жизни до брака. Анкета содержала несколько вариантов ответов. Перед исследованием респондентам были объяснены цель проведения опроса и правила заполнения анкеты. На сформулированный вопрос в большинстве случаев требовался только один ответ. Отдельные вопросы допускали несколько вариантов ответов, что было учтено при статистической обработке полученных результатов. Подходящий вариант ответа респонденты выбирали самостоятельно.

Статистическую обработку результатов исследования проводили с использованием пакета компьютерных программ Statistica 6.0. При анализе количественных признаков вычисляли выборочное среднее \bar{X} , минимальное (X_{min}) и максимальное (X_{max}) значения, выборочное стандартное отклонение s , стандартную ошибку среднего $s\bar{X}$. Данные в тексте представлены в виде $\bar{X} \pm s$. Достоверность различий между двумя группами оценивали с помощью критерия Стьюдента t .

При анализе качественных признаков рассчитывали выборочную долю \hat{p} , стандартное отклонение σ и стандартную ошибку доли $s\hat{p}$. Для сравнения долей после предварительной проверки соответствия рассматриваемых переменных стандартному нормальному распределению использовали критерий z [7]. Различия между груп-

пами считали статистически значимыми при $P < 0,05$. При соблюдении условий применимости нормального распределения вычисляли 95% доверительный интервал для доли (95% ДИ). Статистической обработке подвергнуты в целом 92 количественных и качественных признака.

Результаты и обсуждение

По данным опроса респондентов, планируемый возраст их вступления в брак составляет в среднем $24,32 \pm 2,09$ года. Между группами девушек и юношей достоверной разницы по данному показателю мы не выявили ($24,01 \pm 1,85$ и $25,82 \pm 2,52$ года соответственно). Согласно полученным ответам, нижняя граница планируемого возраста вступления в брак у студентов обоего пола одинаковая (20 лет), верхняя составляет 30 лет для представителей женского пола и 32 года – для лиц мужского пола.

Основной интегрированный показатель, характеризующий репродуктивное поведение – детность. Из общего числа респондентов желают иметь детей 92,54%. Правда, большая часть молодежи, отрицающей наличие такого желания на момент проведения исследования, не исключает возможность изменения своих взглядов и убеждений в будущем. Абсолютное большинство студентов вуза (97,65%) предпочитают планировать число детей в семье и лишь 11 респондентов (2,35%) не считают планирование необходимым. Заслуживает внимания тот факт, что более 2/3 девушек и юношей, вступивших в активный репродуктивный возраст, имеют установку на малодетность, планируя рождение в семье не более 2 детей (табл. 2). Это обеспечивает только простое воспроизводство населения и служит серьезным ограничением на пути выхода страны из демографического кризиса. При этом каждый 12-й респондент независимо от пола имеет низкий уровень потребности в детях в связи с приемлемостью рождения только одного ребенка.

Как известно, потребность в детях – самая инерционная часть репродуктивного поведения человека. Если число детей в семье соответствует потребности супругов в детях, то даже улучшение условий жизни (повышение уровня мате-

риального благосостояния, наличие достаточной жилплощади и др.) не приведет к повышению этого числа. Но если имеющееся число детей меньше уровня потребности в них, улучшение условий реализации этой потребности способно повысить число рождений в семье. Чуть больше половины (54,80%) респондентов обоого пола планируют рождение только 2 детей, независимо от материальной обеспеченности и жилищных условий. Часть студентов – будущих родителей не исключают возможность рождения третьего или четвертого ребенка в семье (11,14% и 1,75% соответственно) при финансовом благополучии и успешном решении жилищной проблемы.

Наличие высшего образования повышает вероятность получения высокооплачиваемой работы, карьерного роста, что, безусловно, влечет за собой улучшение материальных условий жизни и создает благоприятные предпосылки для реализации потребности в детях. Но, в то же время, возрастающая эмансипация женщин, стремление их занять лидирующие позиции в политике, бизнесе и других сферах жизни обуславливают развитие внесемейных интересов и смещение ценностных ориентаций на личные достижения и успех. Это уменьшает уровень потребности женщины в детях и, соответственно, изменяет результат ее репродуктивного поведения. Характерными чертами последнего становятся поздний возраст вступления в брак, малодетность и планирование рождения единственного ребенка к концу активного репродуктивного возраста. По данным социологического опроса, 6,06% респонденток предпочитают вступление в брак к концу третьего десятилетия жизни, 7,98% планируют рождение не более чем одного ребенка, 6,53% не желают иметь детей, отдавая приоритет внесемейным ценностям, хотя допускают возможность изменения своих взглядов и установок в перспективе.

Потребность в трех или 3–4 детях испытывают 15,72% респондентов. Установку на многодетность (пятеро и более детей в семье) имеют лишь 1,97%

будущих родителей. Среди желающих иметь многодетную семью преобладают респонденты мужского пола.

При вступлении в брак и в процессе семейной жизни индивидуальный уровень потребности в детях у обоих супругов может изменяться и сближаться. Следовательно, результат репродуктивного поведения семьи может существенно отличаться от личностных установок на рождение определенного числа детей. В связи с этим представляет интерес сопоставление планируемого числа детей у респондентов женского и мужского пола. Установка на малодетность (1–2 ребенка) превалирует у девушек. Рождение не более чем 2 детей в семье планируют 73,94% студенток и 58,54% студентов вуза ($P < 0,01$). Характерно, что наименьший уровень потребности в детях (один ребенок) регистрируется у одинакового числа девушек и юношей (7,98% и 8,54% соответственно, $P > 0,05$). Более половины (57,71%) студенток вуза ориентированы на простое воспроизводство, в то время как доля юношей, предпочитающих иметь только 2 детей в семье, составляет 41,46% ($P < 0,01$). По мере увеличения показателя детности не отмечена статистически достоверная разница между группами респондентов женского и мужского пола, однако отчетливо прослеживалась тенденция к планированию юношами большего числа детей в семье по сравнению с девушками. Так, каждый пятый будущий отец планирует реализовать свою потребность в 3–4 детях. Установку на многодетность имеют 4,88% юношей, что почти в четыре раза превышает долю девушек, планирующих рождение пятерых и более детей.

Широко бытующее мнение о том, что современные девушки и юноши предпочитают семейную жизнь без официальной регистрации брака, данные проведенного нами опроса студентов не подтверждают (табл. 3). Несмотря на то, что общий коэффициент брачности в стране снизился за последние 15 лет на 22,7%, у современной сту-

Таблица 2

Планируемое число детей в семье современной студенческой молодежи

Показатель детности	Число респондентов (n = 458)		
	абс.	$\hat{p} \pm s \hat{p}, \%$	95% ДИ
Один ребенок	37	8,08±1,27	5,59 ÷ 10,57
Двое детей	251	54,80±2,33	50,23 ÷ 59,37
1–2 ребенка	38	8,30±1,29	5,77 ÷ 10,83
2–3 детей	51	11,14±1,47	8,26 ÷ 14,02
Трое детей	64	13,97±1,62	10,79 ÷ 17,15
3–4 детей	8	1,75±0,61	0,55 ÷ 2,95
Пятеро и более детей	9	1,97±0,65	0,70 ÷ 3,24

Таблица 3

Планируемый современной студенческой молодежью тип создания семьи

Вариант ответа	Число респондентов (n=469)		
	абс.	$\bar{p} \pm s \bar{p}, \%$	95% ДИ
Зарегистрированный брак	430	91,68±1,28	89,17 ÷ 94,19
Гражданский брак	32	6,82±1,16	4,55÷9,09
Не определились в выборе	7	1,49±0,56	0,39 ÷ 2,59

денческой молодежи сохраняется установка на создание традиционной семьи, более приемлемой как с социально–экономической, так и с морально–психологической точки зрения.

Абсолютное большинство респондентов обоого пола планируют юридически оформить будущие супружеские отношения, причем доля девушек, желающих вступить в законный брак, превышает долю юношей (93,73% и 82,56% соответственно, $P < 0,01$). В то же время почти каждый седьмой юноша отдает предпочтение браку без юридической регистрации. Правда, следует отметить, что часть студенческой молодежи, преимущественно женского пола, планирующей официальную регистрацию брака, не исключает возможность гражданского брака по обоюдному согласию или по желанию партнера в начале супружеской жизни. Однако в перспективе девушки намерены зарегистрировать брак. В целом доля юношей, являющихся сторонниками гражданского брака, в 3 раза превышает долю девушек (15,12% и 4,96% соответственно, $P < 0,02$).

Детальный анализ ответов респондентов относительно планируемого типа создания семьи подтверждает тот факт, что термин "гражданский брак" приобрел в молодежной среде собирательный характер и имеет неоднозначное толкование. Происходит смешение различных моделей поведения девушек и юношей, принимающих решение о совместной жизни до брака. Нередко понятие "гражданский брак" подменяет другие типы отношений между мужчиной и женщиной, например, "пробное супружество", прелюдию к вступлению в брак, условную договоренность без взаимных обязательств, на самом деле таковыми не являясь. Сре-

ди мотивов и ожиданий студенческой молодежи от совместной жизни до брака 1/3 ответов респондентов занимает испытание своих чувств перед вступлением в законный брак (что называется "пробным супружеством", а не гражданским браком), почти столько же – оценка психологической совместимости партнеров. На долю ответов респондентов, рассматривающих совместную добрачную жизнь как альтернативу супружеству, приходится только 5,5%. Но именно такой тип отношений является в действительности гражданским браком или, точнее, добровольной связью, лишенной правового статуса [8]. Это не подготовка к законному браку, а его замена.

Согласно результатам проведенного исследования и данным литературы, нынешнее поколение девушек и юношей отличается высокой сексуальной активностью. Так, более 2/3 респондентов имели добрачные сексуальные контакты, из них подавляющее большинство приобрело опыт интимной жизни в подростковом возрасте (до 18 лет). Лишь незначительная часть студенческой молодежи не приемлет интимную связь до брака, в то время как 95,52% девушек и юношей допускают добрачные сексуальные отношения или относятся к ним терпимо. Высокая сексуальная активность современной молодежи в сочетании с неосведомленностью в надежных средствах контрацепции неизбежно сопряжена с риском незапланированной беременности. В связи с вышеизложенным мы поставили задачу проанализировать предполагаемое репродуктивное поведение девушек–студенток при наступлении первой беременности в браке и вне брака. Опросом были охвачены респонденты обоого пола,

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой исход в случае наступления первой беременности у Вас или у Вашей партнерши (супруги) Вы предполагаете?»

Вариант ответа	Число респондентов (n=469)			
	В браке		Вне брака	
	абс.	$\bar{p} \pm s \bar{p}, \%$	абс.	$\bar{p} \pm s \bar{p}, \%$
Роды	459	97,87±0,67	317	67,59±2,16*
Искусственный аборт	1	0,21±0,21	83	17,70±1,76*
Затрудняются ответить или поступят в зависимости от обстоятельств	9	1,92±0,63	69	14,71±1,64*

* – различия между показателями в браке и вне брака достоверны ($P < 0,05$).

так как точки зрения партнеров (супругов) могут существенно отличаться и нередко доминирующей в этом вопросе является позиция лидера семьи или молодежной пары.

Фактором, определяющим выбор при принятии решения о сохранении или прерывании первой беременности, стал тип отношений между представителями разного пола (в браке, вне брака). В целом 97,87% респондентов являются сторонниками сохранения первой беременности в браке, отвергая возможность ее прерывания по желанию (табл. 4). При этом мнения девушек и юношей полностью совпадают.

Иная картина наблюдается при анализе ответов студентов о предполагаемых исходах первой беременности вне брака. Доля девушек, планирующих сохранить беременность и родить ребенка вне брака, сократилась на 1/3 по сравнению с состоящими в браке и составила соответственно 66,84% и 98,43% ($P < 0,001$). Каждая пятая беременная предпочитает прервать первую беременность в случае, если отношения с партнером не оформлены юридическим браком. Каждый десятый юноша также намерен инициировать прерывание первой беременности у партнерши, брак с которой не зарегистрирован. В результате доля девушек и юношей, имеющих установку на искусственный аборт при наступлении беременности вне брака, возрастает до 17,70% (против 0,21% в браке, $P < 0,001$). Кроме того, при зачатии ребенка вне брака почти в 8 раз увеличивается доля

лиц, не определившихся в репродуктивном выборе на момент проведения опроса, но также не исключающих вероятность прерывания первой беременности. Полученные результаты вызывают обоснованную тревогу в связи с тем, что искусственный аборт наносит непоправимый ущерб не только репродуктивному здоровью молодой женщины, но и генофонду нации в целом, лишая возможности воспроизводства нового поколения. Хотя мужчина и женщина пользуются равным правом при принятии решения о вступлении в интимные отношения, именно женщина в силу биологических особенностей, связанных со спецификой пола, в первую очередь страдает от последствий незапланированной беременности. Установка на искусственное прерывание первой беременности является подтверждением того, что современная сексуально активная молодежь не сформировала у себя ответственное отношение к наивысшей жизненной ценности – здоровью. Реализуя право на свободный репродуктивный выбор и охрану репродуктивного здоровья, молодая женщина должна избрать приоритетом предупреждение незапланированной беременности, а не ее прерывание. В связи с этим особую актуальность приобретают разработка и внедрение образовательных программ по контрацепции и повышение уровня сексуальной культуры девушек и юношей.

Половина (50,69%) респондентов обоего пола планируют реализовать свою потребность в первом ребенке в первые два года брака (табл. 5).

Таблица 5

Планируемое время рождения первого ребенка в браке¹

Вариант ответа	Девушки (n = 358)		Юноши (n = 76)		Всего (n = 434)	
	абс.	$\bar{p} \pm s \bar{p}, \%$	абс.	$\bar{p} \pm s \bar{p}, \%$	абс.	$\bar{p} \pm s \bar{p}, \%$
Период с момента вступления в брак						
В первый год брака	67	18,72±2,06	25	32,89±5,39*	92	21,20±1,96
В первые два года брака	187	52,23±2,64	33	43,42±5,69	220	50,69±2,40
После двух лет брака	104	29,05±2,40	18	23,68±4,88	122	28,11±2,16
Социально-экономическое положение респондентов						
После окончания вуза	80	22,35±2,20	7	9,21±3,32*	87	20,05±1,92
После решения жилищной проблемы	123	34,36±2,51	23	30,26±5,27	146	33,64±2,27
После получения высокооплачиваемой работы	83	23,18±2,23	29	38,16±5,57*	112	25,81±2,10
После приобретения жилья и при наличии финансовых возможностей	58	16,20±1,95	14	18,42±4,45	72	16,59±1,79
В зависимости от других обстоятельств	14	3,91±1,02	3	3,95±2,23	17	3,92±0,93

¹ – доля респондентов рассчитана в процентах к числу желающих иметь детей;

* – различия между группами достоверны ($P < 0,05$).

При этом 1/3 будущих отцов считают приемлемым рождение первенца уже в первый год супружеской жизни, что значительно превышает долю девушек, которые хотели бы познать радость материнства в этот короткий период после заключения брака (32,89% и 18,72% соответственно, $P < 0,02$).

Планируемое респондентами время рождения первого ребенка зависит также от их социально-экономического положения и материально-бытовых условий. Так, 50,23% девушек и юношей выдвигают на первый план в качестве необходимого условия для рождения и воспитания первого ребенка в семье наличие жилья, из них 1/3 отдают предпочтение одновременному решению жилищной проблемы и финансовому благосостоянию семьи. Стремление современной молодежи к получению высшего образования, ее высокий интеллектуальный потенциал создают предпосылки для успешного карьерного роста и, соответственно, материального благополучия, повышают социальный статус будущих родителей. Материальный достаток позволяет, в свою очередь, обеспечить полноценный уход, рациональное питание младенца и кормящей матери, квалифицированное медицинское обслуживание и реализовать потребность в рождении большего числа детей. Проблемы с жильем и низкий уровень дохода супругов – ведущие причины отказа однодетной молодой семьи от рождения второго ребенка и последующих детей [4]. Для 38,16% представителей мужского пола первостепенным фактором при выборе оптимального времени рождения первенца в семье стал уровень материального благосостояния, который они отождествляют с высокооплачиваемой работой. Учитывая исторически сложившиеся представления о роли мужчины в семье (добытчик, источник средств существования и т.п.), подобная мотивация поведения молодых людей представляется нам логичной и достаточно стандартной. Правда, следует заметить, что почти каждая четвертая респондентка также планирует рождение первого ребенка после получения высокооплачиваемой работы, что в определенной мере отражает уровень эман-

сипации современных женщин. Лишь незначительная (2,09%) часть девушек, согласно опросу, возлагает надежды в вопросах финансового благополучия семьи на будущего супруга.

Подавляющее большинство (74,58%) студентов – будущих родителей, планирующих рождение двоих и более детей, намерены реализовать свою потребность во втором ребенке через 2–4 года после рождения первого (табл. 6). Эта позиция совпадает с идеальной репродуктивной установкой. Каждая десятая будущая мать планирует повторно осуществить свою детородную функцию в период менее чем через два года после рождения первого ребенка, каждый десятый будущий отец – по истечении четырех лет после рождения первенца.

Заключение

Сопоставляя планируемое респондентами число детей в семье с эталоном репродуктивной установки (трое детей), следует подчеркнуть, что по данному критерию установка современной студенческой молодежи не соответствует идеальной. Подавляющее большинство (71,18%) студентов вуза ориентированы на малодетность (1–2 ребенка в семье), в то время как государственная стратегия в области демографической политики предусматривает повышение рождаемости с акцентом на расширенное воспроизводство (трое и более детей).

Планируемый молодежью тип создания семьи совпадает с эталоном. Абсолютное большинство (91,68%) студентов вуза предпочитают вступать в официально зарегистрированный брак.

Установка современной студенческой молодежи на исход первой беременности в браке (роды) в 97,87% случаев соответствует идеальной. Но при зачатии ребенка вне брака сторонниками сохранения беременности и рождения младенца являются только 2/3 девушек и юношей.

Реализация потребности 50,69% студенческой молодежи в первом ребенке в первые два года брака отражает идеальную репродуктивную установку по данному критерию. В качестве необходимого условия осуществления намеченных планов современ-

Таблица 6

Планируемый интервал между рождением первого и второго ребенка¹

Вариант ответа	Девушки (n = 346)		Юноши (n = 75)		Всего (n = 421)	
	абс.	$\hat{p} \pm s \hat{p}, \%$	абс.	$\hat{p} \pm s \hat{p}, \%$	абс.	$\hat{p} \pm s \hat{p}, \%$
Менее 2 лет	38	10,98±1,68	11	14,67±4,09	49	11,64±1,56
2–4 года	257	74,28±2,35	57	76,00±4,93	314	74,58±2,12
Более 4 лет	51	14,74±1,91	7	9,33±3,36	58	13,78±1,68

¹ – доля респондентов рассчитана в процентах к числу планирующих рождение двоих и более детей.

**Репродуктивная установка современной студенческой молодежи
(обобщенные данные¹)**

Критерий	Характеристика критерия
Характер воспроизводства	1–2 ребенка
Тип создания семьи	В браке
Исход первой беременности	Роды
Время рождения первого ребенка	В первые два года брака
Интергенетический интервал	2–4 года

¹ – данные по каждому критерию приведены, исходя из наибольшей доли респондентов.

ные девушки и юноши придают особое значение успешному решению жилищной проблемы.

Потребность во втором ребенке подавляющее большинство (74,58%) студентов-будущих родителей планируют реализовать в интервале от двух

до четырех лет после рождения первенца, что совпадает с эталоном.

Обобщенно репродуктивную установку современной студенческой молодежи можно представить в следующем виде (табл. 7).

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2007–2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь №135 от 26 марта 2007 г.
2. Косинец А.Н., Руденко В.П., Подпалов В.П. и др. Роль здравоохранения в реализации демографической политики в Республике Беларусь // Здравоохранение. – 2004. – №10. – С.4–9.
3. Глушанко В.С. Здравоохранение Беларуси и демографическая безопасность страны // Медицина. – 2007. – №2. – С.2–4.
4. Альбицкий В.Ю., Юсупова А.Н., Шаранова Е.И., Волков И.М. Репродуктивное здоровье и поведение женщин России. – Казань: Медицина, 2001. – 248 с.
5. Руководство по охране репродуктивного здоровья / Под ред. В.И.Кулакова. – М. : Триада-Х, 2001. – 568 с.
6. Потемкина Р.А., Глазунов И.С., Оганов Р.Г. и др. Мониторинг поведенческих факторов риска неинфекционных заболеваний среди населения. Часть 1 // Профилактика заболеваний и укрепление здоровья. – 2005. – №4. – С.3–17.
7. Гланц С. Медико-биологическая статистика: Пер. с англ. – М.: Практика, 1998. – 459 с.
8. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: Издательство "Питер", 2000. – 624 с.

Поступила 12.02.2008 г.